

04 LUT. 2015

WS-01.604.1.1.2014.MC

Kraków, dnia

Dotyczy: pisma z dnia 05.01.2015 r. znak 1/TnROP/15

Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody
Ul. Krowoderska 49/1
31-158 Kraków

W odpowiedzi na pismo z dnia 05.01.2015 r. znak 1/TnROP/15 (data wpływu 08.01.2015) w sprawie udzielenia informacji za rok 2014 o:

- 1) ilości drzew i krzewów dla których wydano decyzję o usunięciu,
- 2) ilości drzew i krzewów dla których wydano decyzje odmowne,
- 3) zbiorczą wysokość opłat uzyskanych za usunięcie drzew i krzewów
- 4) zbiorczą ilość drzew i krzewów które należy nasadzić w zamian za drzewa i krzewy usuwane
- 5) ilości decyzji o nałożeniu kar za usunięcie drzew i krzewów bez zezwolenia, zniszczenie terenów zieleni, drzew i krzewów, z podaniem łącznej kwoty nałożonych kar,
- 6) ilości decyzji o umorzeniu bądź odmowie nałożenia kar za usunięcie drzew i krzewów bez zezwolenia, zniszczenie terenów zieleni, drzew i krzewów,

poniżej informujemy, co następuje odnosząc się kolejno do kwestii poruszonych w Państwa wniosku:

Ad. 1, 2 i 4)

W okresie od 01.01.2014 do 31.12.2014 rozpatrzono 2920 wniosków o wydanie zezwolenia na wycięcie drzew. Wydano 2283 decyzje zezwalające na wycięcie drzew z tego 1949 decyzji wydano pod warunkiem wykonania nowych nasadzeń. Ogółem zezwolono na wycięcie 14.327 szt. drzew i 17.053 m² krzewów pod warunkiem posadzenia w zamian 14.063 sztuk drzew i 19.731 szt. krzewów. Jednocześnie w 325 decyzjach nie zezwolono na wycięcie 1003 sztuk drzew i 342 m² krzewów. W roku 2014 wydano również 6 decyzji o przesadzeniu 38 drzew poza obszar projektowanych inwestycji

Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa informuje, że wyżej wymienione dane statystyczne, dotyczące ilości drzew i krzewów na które zostało wydanie zezwolenie na usunięcie, jak również ilości drzew i krzewów do których nasadzenia zostali zobowiązani posiadacze terenów, dotyczą wyłącznie danych zawartych w decyzjach, wydawanych zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody **na wniosek posiadaczy nieruchomości**. Wydane decyzje nie informują o faktycznej ilości drzew wyciętych. O fizycznym usunięciu drzewa, na którego wycięcie zostało wydane zezwolenie administracyjne, decyduje posiadacz terenu, który z różnych przyczyn może odstąpić od wykonania nabytego prawa. Dotyczy to między innymi decyzji, które na skutek odwołania nie zostały zrealizowane. Odwrotnie, w roku 2014 mogły być fizycznie realizowane decyzje wydane wcześniej od których były składane odwołania i utrzymane w mocy przez Samorządowe kolegium Odwoławcze lub Sądy Administracyjne. Podane dane nie obejmują

również drzew na usunięcie których nie jest wymagane zezwolenie administracyjne (drzewa i krzewów owocowych oraz drzew i krzewów w wieku poniżej 10 lat).

Przedstawione ww. informacje nie stanowią pełnych danych statystycznych dotyczących gospodarki zielenią na terenie Miasta Krakowa. Organ administracyjny nie ma podstaw prawnych, jak również możliwości technicznych do prowadzenia ewidencji nasadzeń nie związanych z wydanymi decyzjami administracyjnymi, a wynikających między innymi z realizacji projektów zieleni w ramach inwestycji jako zieleni towarzyszącej, czy też sadzonych przez użytkowników terenów w ramach bieżącego zagospodarowania terenów (dotyczy to zwłaszcza osób fizycznych, spółdzielni mieszkaniowych oraz jednostek gminnych). Posiadacze terenu mają tutaj pełne prawo decydowania o kształtowaniu najbliższego otoczenia według swoich oczekiwań.

Przy formułowaniu warunku nowych nasadzeń w decyzjach zezwalających na usunięcie drzew i krzewów bierze się pod uwagę wielkość powierzchni jaką dysponuje wnioskodawca, tak aby zapewnić swobodny rozwój nowo posadzonych drzew i krzewów. Oceniając dostępność terenu uwzględnia się rozmieszczenie obiektów kubaturowych jak również rozkład podziemnego uzbrojenia terenu, odległości pomiędzy obiektami kubaturowymi, czy też innymi dojrzałymi drzewami.

Nie każdy niezabudowany teren może być wykorzystany do wprowadzenia nowych nasadzeń. Teren o nieregulowanym statusie prawnym, brak zgody właściciela czy posiadacza nieruchomości na nowe nasadzenia, występujące pod powierzchnią terenu sieci uzbrojenia, bądź planowane inwestycyjne wykorzystanie zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego – wszystko to powoduje, iż realnie nie ma możliwości posadzenia nowych drzew na przedmiotowym terenie. Miejsce planowanego nasadzenia powinno, albo docelowo być przeznaczone pod zielen, albo gwarantować bezkolizyjność z ewentualną w przyszłości inwestycją.

Należy zauważyć, iż przedmiotem decyzji zezwalających są najczęściej drzewa o osłabionym stanie fitosanitarnym, uschnięte lub zamierające, stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa dla ludzi i mienia, rosnące zbyt blisko obiektów budowlanych, w nadmiernym zagęszczeniu lub z powodu nieodpowiedniego gatunku dla terenów zurbanizowanych (topole) podlegające wymianie na nowe, szlachetniejsze gatunki.

W decyzjach Prezydenta Miasta Krakowa, organ orzekający zaleca wnioskodawcy, aby materiał przeznaczony do nasadzeń zastępczych był z zakrytym systemem korzeniowym, o minimalnym obwodzie 14 cm, co zwiększy szanse na jego lepsze ukorzenie się w nowym miejscu oraz pozwoli uzyskać szybszy efekt estetyczny. Wykonane nasadzenia są kontrolowane przez Wydział Kształtowania Środowiska i w przypadku niewykonania warunku prowadzone jest postępowanie zgodnie z przepisami.

Kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju Wydział Kształtowania Środowiska, biorąc pod uwagę uwarunkowania merytoryczne oraz obowiązujące przepisy prawne, dokonuje w ramach prowadzonej przez administratorów terenu stopniowej wymiany drzew osłabionych, suchych, stanowiących zagrożenie, na nowe, młode drzewa lepiej dostosowane do warunków miejskich w celu zachowania ciągłości systemu zieleni wysokiej. W przypadku usuwania drzew w związku z realizacją inwestycji, inwestorzy zobowiązani są do wykonania i realizacji projektu zagospodarowania terenu obejmującego zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.

Natomiast w przypadku naliczania ustawowych opłat administracyjnych za usuwane drzewa i krzewy, organ administracyjny nie ma możliwości zobowiązania stron do wykonania nowych nasadzeń, gdyż obowiązujące przepisy prawa nie dają podstaw do „podwójnego” ponoszenia opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska – raz w postaci naliczonych opłat i ponownie w postaci kosztów założenia nowych nasadzeń.

Wpływy z tytułu opłat i kar za usuwanie drzew i krzewów stanowią w całości dochód budżetu gminy, z której terenu usunięto drzewa lub krzewy – art. 402 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.1232)



Ad. 3)

W 2014 roku wpływy z tytułu opłat za usuwanie zieleni wyniosły ogółem 4.772.831,41 zł

Ad. 5) W roku 2014 wydano 25 decyzji o ukaraniu natychmiastową administracyjną karą pieniężną za usunięcie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia na kwotę 1.288.099 zł, oraz 1 decyzję o ukaraniu za zniszczenie drzew lub krzewów z odroczeniem płatności kary na 3 lata na kwotę 111.370,00 zł i 1 decyzję do zapłacenia po 3 latach na kwotę 45.259,00 zł

Od wszystkich nałożonych kar pieniężnych strony złożyły odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Łączna wysokość dokonanych w roku 2014 wpłat z tytułu administracyjnych kar pieniężnych wyniosła 288.179,00 zł, na które składają się wpłaty z kar wymierzonych w roku 2014 jak również kary wymierzone w latach ubiegłych, po utrzymaniu decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, oraz wpłaty z kar pieniężnych rozłożonych na wniosek stron na raty zgodnie z art. 88 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody.

Ad. 6)

W roku 2014 wydano 4 decyzje o umorzeniu postępowań administracyjnych w sprawie naliczenia kary pieniężnej za: zniszczenie terenów zieleni, drzew i krzewów, spowodowane niewłaściwym wykonywaniem robót ziemnych, wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych lub zastosowaniem środków chemicznych w sposób szkodliwy dla roślinności, usuwanie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia lub zniszczenie drzew, krzewów lub terenów zieleni spowodowane niewłaściwym wykonaniem zabiegów pielęgnacyjnych. Decyzje umarzające wydane zostały z uwagi na brak podstaw merytorycznych lub prawnych do naliczenia kary (3), jak również z uwagi na zachowanie żywotności po 3 latach przez drzewa uszkodzone wskutek niewłaściwie wykonanych zabiegów pielęgnacyjnych (1).

DYREKTOR WYDZIAŁU

Ewa Olszowska-Dej

Otrzymują:

1/ Adresat

2/ MC.aa

